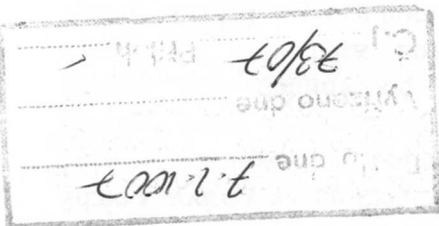


Obec Krňany 3

k rukám starostky Ing. arch. J. Fritschové
257 44 NETWORKICE



V Praze 2.2.2007

Věc: Lom v Teletíně – vyjádření

Vážená paní starostko,

na základě Vašeho dopisu ze dne 29. ledna 2007, č.j. 62/07 jsme zpracovali toto vyjádření týkající se možných aktivit v lomu Teletín:

1. Odpověď na Vaši první otázku: k ovlivnění podzemních vod zkušebním odstřelem může dojít v okruhu dosahu tohoto odstřelu. Zjednodušeně řečeno odstřel může vytvořit nové preferenční cesty rozpuštěním horninového masívu a není vyloučeno, že naopak uzavře některé stávající oběhové cesty sevržením existujících puklin. Dosah odstřelu závisí především na jeho síle a nemale důvod (ani jiná data) se odlišně vyjadřovat k závěrem předchozích prací. Jako jejich hlavní závěr je nezbytné zajištění dostatečného monitoringu podzemních vod před, během a po zkušebním odstřelu. Zřejmě, že obě zprávy pracují s původně nastavenými parametry zkušebního odstřelu. Pokud by se tyto parametry změnily, bylo by samozřejmě nutné provést nové posouzení.

2. V případě uniklu řádově desítek litrů natry do puklin horninového prostředí by šlo o ekologickou havárii, která by se řešila podle příslušných paragrafů vodního zákona. Je třeba uvést, že tato situace by vůbec neměla nastat, a v případě, že se zahájí těžba, je třeba udělat vše pro eliminaci tohoto rizika. Např. běžným požadavkem je použití tzv. bionafy a biomaziv, tzn. pohonných hmot a maziv na základě rostlinných olejů, jejichž ekologická závadnost je řádově menší. Pozor, nejde o komerční výrobky, kde se často ropné produkty míchají s rostlinnými produkty v různém poměru, ale o používání čistě rostlinných výrobků na bázi metylesterů nenasycených mastných kyselin rostlinného původu. Jejich výhodou je nízká toxikologická závadnost a v případě uniklu rychlejší přirozený rozpad přírodními biodegradními procesy. Na Vaši otázku o možnostech nápravy při uniklu ropných produktů do puklinového prostředí lze říci, že možnosti nápravy jsou poměrně omezené, časově náročné a velmi nákladné. Uniklé ropné produkty by se s velmi vysokou pravděpodobností vsáky do puklin skalního prostředí rychleji, než by se zahájily průzkumné a sanační práce (šlo by spíše o minuty než hodiny). Je proto třeba udělat vše pro eliminaci tohoto rizika a vůbec nepřipustit vznik této havárie. Jednou z možností je vůbec nepřipustit používání ropných produktů v dané lokalitě. Musíme podotknout, že tento požadavek není vůbec vyjimečný – je naprosto běžný u veškerých technických aktivit např. v ochranných pásmech vodárenských zdrojů, takže znale firmy jsou schopny se s tímto požadavkem vyrovnat.

3. Předložené zprávy AQH s.r.o. (O. Jäger 2005) a Univerzity Karlovy, Přírodovědecké fakulty (J. Bruthans 2006) jsou korektivně zpracované hydrogeologické zprávy, z nichž je patrné, že se oba zpracovatelé snažili posoudit danou problematiku z číste odborného hlediska a které neobsahují žádné zřejmé chyby. Jak z obou zpráv vyplývá, naprosto zásadní je zajištění řádného monitoringu podzemních vod (včetně pasportizace zdrojů) v potřebném rozsahu, a to před zahájením jakýchkoliv průzkumných a těžebních aktivit. Bez dat z tohoto monitoringu nebude možné posuzovat jakékoliv stížnosti na ovlivnění podzemních vod těmito pracemi (a tedy včetně vymáhání náhrad za možné vzniklé škody), ani nebude možné dokázat bezpečnost zvoleného způsobu těžby vůči ochraně podzemních vod (a tedy dokázat, že poškození vodních zdrojů není relevantní). Mělo by tedy být v zájmu obou sporných stran (obce, potažmo jejich obyvatel a na druhé straně těžební společnosti), aby požadavky těchto zpráv splnily.

Monitoring podzemních vod je geologickou prací podle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, musí ji proto provádět jen oprávněná osoba ve smyslu Vyhlášky MZP č. 206/2001 Sb, tedy hydrogeolog s odborným osvědčením Ministerstva životního prostředí pro tyto hydrogeologické práce (viz <http://www.env.cz/www/geo-experti.msf>). Bylo by vhodné, kdyby zainteresované strany zajištily z důvodu nezpochybnitelnosti nezávislou odbornou prezentovanou výsledeků těchto prací. K tomu lze využít např. nepodnikatelská akademická univerzitní pracoviště (UK Praha www.natur.cuni.cz/uhigug/web/, VŠB-TU Ostrava <http://geologie.vsb.cz/>, případně Českou asociaci hydrogeologů www.cah.cz).

S pozdravem

za výkonnou radu ČAH

(RNDr. Jiří Čížek, Doc. Ing. Arnošt Grmela, CSc., RNDr. Tomáš Charvát, Mgr. Jiří Kubricht, RNDr. Zdeněk Pištor, RNDr. Ivana Procházková, RNDr. Svatopluk Šeda, RNDr. Květoslav Vík)

RNDr. Josef V. Dárl, předseda

Česká asociace hydrogeologů (ČAH)
člen Unie geologických asociací (UGA)
Albertov 6, 128 43 Praha 2, www.cah.cz
IČ: 47607653 DIČ: CZ47607653
č.ú. 1935 086 369 / 0800 CS Praha 1

(1)