

RNDr. Jindřich Šnévajs

Antušková 1137  
256 01 Benešov

V Benešově, dne 29.03.2005

<p><b>SDRUŽENÍ PŘÁTEL TELETÍNA</b> P.O. Box 6 257 44 Netvořice IČO : 26646463</p>
---

**Věc :** vyjádření k potenciálnímu vlivu obnovení těžby v lomu „Teletín“ na okolní jímání podzemních vod (rozbor stávajících posouzení a rozhodnutí)

**Podkladové materiály :**

Žitný L. - Vliv obnovení těžby v lomu na jímání podzemních vod - Teletín, Praha, srpen 2004  
(+ Objasnění vzniku podzemních vod v oblasti Teletína, Praha, leden 2005)

Bartoš L. - Znalecký posudek vlivu trhacích prací v lomu Teletín na stavební objekty a vodní zdroje v okolí, Bartoš – Engineering, Brno, říjen 2004

Rozhodnutí OBÚ Kladno, čj. 5867/III/04/531.1/Fri

**Rozbor situace :**

- v daném rozhodnutí OBÚ Kladno je dána jednoznačná přednost posudku trhacích prací od Ing. L. Bartoše před hydrogeologickým posudkem RNDr. L. Žitného - na straně 11 (odstavec 2) je uvedeno :

- a) RNDr. L. Žitný není „znalec“ – zde je nutné upozornit na skutečnost, že presentované posouzení není nazváno „znaleckým posudkem“ a autor posouzení má odpovídající vzdělání, dlouholetou praxi v oboru a příslušné osvědčení o odborné způsobilosti - hydrogeologie, tj. zmenšení váhy posudku v dané problematice se zdá jako jistým způsobem účelové

**Poznámka :** znalecké oprávnění v žádném případě neznamená automaticky vyšší odbornost

- b) připomínky k posouzení RNDr. L. Žitného, že neobsahuje věcné a výpočtové zdůvodnění (konkrétní údaje o vydatnosti a úrovních hladin v jímacích objektech, směru proudění podzemní vody atd. – neobsahuje jakékoliv relevantní důkazy – výpočty, měření atd.) je pokusem přenést dokazování na majitele stávajících jímacích objektů (cena příslušných prací atd.) – uvedené konkrétní údaje by měly být součástí dokumentace k projektovanému obnovení těžby

**Poznámka :** připomínka o absenci věcného zdůvodnění by se měla vztahovat i na posudek Ing. L. Bartoše – zde se jedná jen teoretické výpočty

☐ - ve znaleckém posudku Ing. L. Bartoše je uvedeno jednoznačné tvrzení, že při realizaci uvedených trhacích prací nedojde k ovlivnění stávajícího jímání podzemních vod v okolí lomu (je pominuto oprávnění daného znalce vyjadřovat se k hydrogeologické problematice) - zde by bylo přijatelné použít mírnější formulaci s jistým stupněm neurčitosti (jen na základě teoretických výpočtů seismických účinků lze uvedené tvrzení považovat za značně odvážné – absence údajů o lokálních hydrogeologických poměrech).

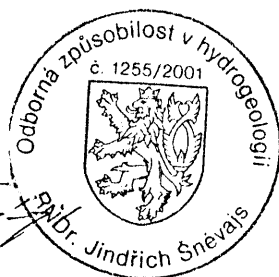
Potenciální negativní dopady na jímání podzemních vod v okolí lomu při obnovení těžby existují a lze je definovat :

- a) dojde k jistému zásahu do infiltračního zázemí (vliv může být v deficitní oblasti významný)
- b) existence zvodnělých puklinových systémů s různými úrovněmi hladin podzemní vody je zde velmi pravděpodobná
- c) trhací práce (i malého rozsahu) mohou propojit původně nekomunikující zvodnělé puklinové systému – např. i pod vlastním těžebním prostorem

#### Závěr :

Na základě rozboru daných podkladových materiálů se autor vyjádření přiklání ke stanovisku RNDr. L. Žitného, tj. riziko ovlivnění stávajícího jímání podzemních vod v okolí lomu „Teletín“ při obnovení těžby reálně existuje.

  
RNDr. Jindřich Šnévajs



IČO : 12550035

DIČ : CZ501229184