



Sdružení přátel Teletína
P.O. BOX 6
257 44 Netvořice

Váš dopis značky/ze dne

Náš značka

Vyřizuje/linka

V Praze

1027

1047/II/04/137

Ing. Stiebitz

31. 3. 2004

Stížnost ve věci lomu Teletín

Vaše stížnost byla Českým báňským úřadem zaevidována dne 19. 3. 2004. Po prošetření Vámi uváděných skutečností Vám sdělujeme:

Podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, je ve smyslu ustanovení § 30 odst. 1 osoba, která provozuje stroje a zařízení, které jsou zdrojem hluku nebo vibrací, povinna zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor. Tímto předpisem je nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tímto nařízením se stanoví nepřekročitelné hygienické imisní limity hluku a vibrací na pracovištích, ve stavbách pro bydlení, ve stavbách občanského vybavení a ve venkovním prostoru. Zákon i nařízení vlády jsou obecně závazné předpisy, organizace je musí dodržet a není nutné je ukládat v rozhodnutí o povolování hornické činnosti.

Vliv hluku z provozu lomu Teletín byl upřesněn vypracováním „Akustického posudku pro lom Teletín na hrubou kamenickou práci – hluk z provozu lomu“, který vypracovala firma MEK-snižování hluku (dále jen „firma MEC“) dne 7. 10. 1993. Při ústním projednávání žádosti o povolení hornické činnosti v lomu Teletín dne 10. 4. 1997 byli přítomni seznámeni s navrženým 1. POPD i s vyjádřeními přítomných účastníků i dotčených orgánů státní správy. KHS SK ÚP v Benešově (býv. OHS v Benešově) ve svém vyjádření trvá na svém požadavku, aby před vydáním stanoviska KHS SK ÚP v Benešově organizace stanovila pásmo hygienické ochrany. Zároveň však firma MEC požaduje provedení zkušebního odstřelu, aby mohla změnit hodnoty hluku na konkrétních místech v okolí lomu Teletín.

Obvodní báňský úřad v Kladně (dále jen „OBÚ“) vydal rozhodnutí ze dne 12. 5. 1997 čj. 2101/97/Fč a povolil hornickou činnost v lomu Teletín. S ohledem na uvedené výsledky ústního jednání však v bodě 6 stanovil, že toto rozhodnutí neopravňuje organizaci provádět trhací práce v dobývacím prostoru Teletín I. V bodě 5 cit. rozhodnutí stanovil