

*puklinových vod, které jímají .“ Na základě výpočtů a vzdálenosti jímacích objektů soudní znalec ohrožení jímacích objektů v obci Teletín vylučuje.*

Námítka č. 4) se netýká předmětu řízení. Připomínáme, že podle POPD nebudou v předpolí lomu prováděny žádné skrývkové práce a tedy i nebude prováděno žádné odtěžení horniny.

K námitce č. 5) že příslušné kompetentní orgány životního prostředí a vodohospodářský orgán, na základě: „Zhodnocení vlivu na životní prostředí, hornickou činností podle POPD č. 1“, vydaly souhlasná vyjádření k POPD za pomoci trhacích prací malého rozsahu. K úvaze RNDr. Žitného tj. k možného kvalitativního ovlivnění spodních vod trhavinami připomínáme, že v rámci vrchního dozoru OBÚ nebylo na obdobných lokalitách, nikdy ovlivnění kvality vod trhavinami zaznamenáno.

Při hodnocení obou posudků správní orgán přihlédl ke skutečnosti, že posouzení RNDr. Žitného není „znaleckým posudkem“, neboť nenaplnjuje základní podmínky dané vyhláškou č. 37/1967 Sb., Ministerstva spravedlnosti, k provedení zákona o znalcích a tlumočnících, v platném znění. Posudek nemá náležitosti dané ust. § 13 odst. 3) a 4) cit. vyhlášky.

Závěr posouzení cit.: „Z uvedeného vyplývá, že areál Teletína je z vodohospodářského hlediska vyložené deficitní oblastí, nejsou zde vyvinuty významné zvodně, z nichž by bylo možno zásobovat i náhradně obyvatele obce i rekreačních objektů pitnou ani užitkovou vodou.“ není nikterak po věcně a výpočtové stránce zdůvodněn. Posouzení postrádá jakékoliv konkrétní údaje o vydatnosti a úrovni hladin jímacích objektů vodohospodářských staveb v obci Teletín, směru proudění podzemních vod apod. Pro takovýto závěr neobsahuje posouzení jakékoliv relevantní důkazy (výpočty, měření apod.). Rovněž pro tvrzení, že: „v minulosti došlo vlivem průzkumných vrtů ke ztrátě vody ve studních“, nejsou předloženy žádné listinné důkazy, které by toto tvrzení jednoznačně doložily. I když toto nemělo prázdňový vliv na výrok rozhodnutí. Rozhodnutím OBÚ nepovolil hlubinné vrty ale trhací práce.

Připomínáme, že OBÚ přihlédl k tomuto posouzení a v rámci stanovených opatření při trhacích prací zakotvil do výroku rozhodnutí návrhy RNDr. Žitného týkající se:

- 1) Provedení pasportizace nejbližších obytných objektů (podmínka č. 8).
- 2) Provedení seismických měření, která by jednoznačně doložila ovlivnění trhacími pracemi pro objektivní posouzení možných stížností (podmínky č. 10,11,12).
- 3) Měření úrovně hladiny vody studny majitelů [redacted] a studny majitele [redacted] (podmínka č. 25).

Dne 26. 10. 2004 obdržel OBÚ Kladno od Sdružení doplňující námítky:

**1. Zahájení těžby by bylo v rozporu s rozhodnutím OBÚ Kladno ze dne 12. 1.1994 č.j. 5791/93 o stanovení dobývacího prostoru Teletín I. Ve výše zmíněném rozhodnutí OBÚ Kladno je ve výrokové části závazně stanoveno, že dobývání ložiska bude započato do 31. 12. 1995 (str. 2). Vzhledem k tomu, že OBÚ závazně stanovil, že těžba v dané lokalitě musí být zahájena do konce r. 1995, její pozdější zahájení ( v současné době prodleva činí téměř 9 let) by bylo v rozporu s tímto rozhodnutím.**

K tomu připomínáme, že skutečnost, že nebyla splněna tato podmínka rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru, která se týkala započeti dobývání do 31. 12. 1995, nemá žádný vliv na platnost tohoto rozhodnutí. Platnost rozhodnutí nebyla s nesplněním této podmínky vázána.

**2. Chybí zhodnocení vlivů na životní prostředí – tzv. stanovisko EIA, vyžadované zákonem 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí. Dle platného zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí, daný investiční záměr, tedy těžba kamene v dobývacím prostoru Teletín I podléhá tzv. procesu EIA“. Sdružení přátel Teletína v tomto bodě rozsáhle zdůvodňuje povinnost i v řízení o povolení trhacích prací provedení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., kde cituje § 6 tohoto zák., § 10 odst.4 a přílohu č. 1 kategorie II, bod 2.5. Dále k tomuto bodu citujeme z vyjádření: „ Záměr nebyl v žádné z předchozích fází jeho povolování posouzen ani podle zák. č. 244/1992 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí (ve znění účinném**