

do 31. 12. 2001), ani podle zák. č. 100/2001 Sb. OBÚ v Kladně by proto v souladu s ustanovením § 19, odst. 3 správního řádu měl žadatele vyzvat k doplnění jeho žádosti o zákonem vyžadovaný podklad pro rozhodnutí (stanovisko o posuzování vlivu záměru na životní prostředí, příp. závěr zjišťovacího řízení) a v souladu s ustanovením §29, odst. 1 správního řádu do doplnění některého z těchto, řízení o povolení trhacích prací přerušit. “

K tomu připomínáme, že hornická činnost byla povolena v r. 1997, tedy před účinností zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí. POPD předpokládá maximální roční těžby 15 tis. tun. Toto množství nenaplnovalo vypracování EIA podle tehdy platného zákona č. 244/1992 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí. Požadavek vypracovat EIA nastal v případě těžby vyšší než 200 tis. tun. Tato námitka se netýká předmětu řízení.

3. V řízení chybí podkladová rozhodnutí podle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, konkrétně řízení dle § 12 (zásah do krajinného rázu) a řízení dle § 56 (výjimka z ochrany zvláště chráněných druhů) “. V tomto bodě se dále uvádí, že „lom Teletín a dobývací prostor Teletín I se nachází na území bývalé Oblasti klidu střed Čech, zřízené vyhl. ONV Praha-západ ze dne 3.10. 1990 . Od účinnosti zák. č. 114/1992 Sb. získala daná oblast v souladu s ustanovením § 90, odst. 10 původního znění zákona (odst.11 současného znění) status přírodního parku“. Dále je zde citováno ustanovení § 12 citovaného zákona, tj. povinnost nezbytného souhlasu orgánu ochrany přírody. K tomuto bodu se uvádí v závěru: „OBÚ Kladno by proto v souladu s ustanovením § 19, odst. 3 správního řádu by měl žadatele vyzvat k doplnění jeho žádosti, tj. o souhlas orgánu ochrany přírody se zásahem do krajinného rázu a v souladu s ustanovením § 29, odst. 1 správního řádu do doplnění tohoto podkladu řízení o povolení trhacích prací přerušit. K výjimce z ochrany zvláště chráněných druhů je zde dále citován § 56 zák. č. 114/1992 Sb. s tím, že na lokalitě zcela prokazatelně žijí zvláště chráněné druhy živočichů viz.: Je zde citována literatura – Z. Hodková (1993): Zpráva z kontrolní cesty teletínský lom, reservační kniha PP teletínský lom a – Pešout P., Hanel L. (1998): Chráněná území okresu Benešov, Sborník prací z podblanicka, kde jsou jmenovány tyto zvláště chráněné druhy: čolek obecný, užovka hladká, slepýš křehký a výr velký, dále pak ropucha obecná a rosnička zelená. Případné povolení TP a následná těžba by ohrozily uvedené druhy, konkrétně by ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 představovaly škodlivý zásah do jejich přirozeného vývoje, zejména ničením či poškozováním jimi užívaných sídel. Dle ustanovení § 56 cit. zákona by bylo nezbytné k povolení trhacím pracem vydat povolení výjimky příslušným orgánem ochrany přírody a to ve zvláštním samostatném správním řízení (viz ustanovení § 90 odst.1 zák. č. 114/1992 Sb.). Výjimku je možné povolit jen tehdy, pokud by bylo v tomto správním řízení prokázáno, že jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody“. K tomuto bodu se v závěru uvádí, že by OBÚ Kladno měl vyzvat žadatele o předložení udělení citované výjimky a řízení do doby doplnění podkladu přerušit. “

Zákon neukládá povinnost vyžadovat při řízení o povolení trhacích prací rozhodnutí vydaná podle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V řízení o povolení hornické činnosti se kladně vyjadřoval orgány ochrany přírody a krajiny i Agentura ochrany přírody a krajiny (podle zák.č. 114/1992 Sb.). O vyhlášce ONV Praha-západ ze dne 3.10.1990, která údajně zahrnuje oblast klidu středních Čech nebyly předloženy žádné důkazy. V předmětném území byla stanovena dvě CHLÚ a stanoven DP. Tato rozhodnutí jsou pravomocná a mají charakter územního rozhodnutí o využití území. Musí být respektována orgány územního plánu.

4. V řízení chybí souhlas orgánů ochrany ovzduší. Podle současného znění zák. č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší , je lom Teletín, dobývací prostor Teletín I ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3, 4 a 12 zák. a § 2 písm. e) nařízením vlády č. 353/2002 Sb. a přílohy č. 1 této vyhlášky, bod 3.6 středním stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší. Za střední zdroj znečištění (podle tehdy platné