

2) zákona č. 61/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V tomto případě má tato speciální úprava nepochybně přednost před úpravou obecnou danou ust. § 14 odst. 1) správním řádu, podle kterého je účastníkem ten jehož práva a právem chráněné zájmy jsou „přímo dotčeni“.

Pokud se jedná o občanská sdružení, obec Krňany a vlastníky nemovitostí obce Teletína, kteří se přihlásili do řízení, s jejich stanovisky, námitkami a listinnými důkazy se správní orgán podrobně jednotlivě zabýval (viz níže) a stanovil na jejich základě, k ochraně jejich práv a právem chráněných zájmů řadu opatření zakotvených v bodech 1) až 24) výrokové části rozhodnutí. V řízení byla předložena následující vyjádření účastníků řízení:

**Sdružení přátel Teletína** (dále jen „Sdružení“), v zastoupení JUDr. Karel Katočka, Přečodní 11, 140 00 Praha 4, (na základě plné moci předložené na ústním jednání) předložilo na ústním jednání konaném dne 28.7.2004 následující stanovisko:

„ *Především upozorňujeme, že podle našeho názoru je řízení o povolení trhacích prací předčasné, neboť dosud nebyly uspokojivě vyřešeny všechny problémy vyplývající z rozhodnutí OBÚ Kladno ze dne 12. 5. 1997 č.j. 2101/97 o povolení hornické činnosti. Jde zejména o to, že :*

*1. Subjekt, kterému byla povolena činnost v dané lokalitě do dnešní doby nezřídil příjezdovou komunikaci k lomu pro účely těžby, tj. odvoz horniny a nemá souhlas vlastníků k užívání jejich pozemků pro zřízení této komunikace. Jaký má smysl udělit povolení k trhacím pracím, když není jasné kudy se bude odstřelený materiál odvázet.*

*2. Podle našich dokladů nebyla splněna podmínka stanovená ve vyjádření OÚ Benešov z 11. 11. 1996 pod č.j. 404-512/96 Ber- jelikož se jednalo o střední zdroje znečištění, je v této souvislosti požadován souhlas ČIŽP Praha, oddělení ochrany ovzduší k jeho povolení i uvedení do provozu.*

*3. Není dosud vyřešeno vodní a kalové hospodářství.*

*4. Pokud jde o toto řízení kromě shora uvedeného dále namítáme, že:*

*-lom Teletín leží v oblasti jmenované v platné vyhlášce ONV Praha-západ ze dne 3. 10. 1990, kterou se zřizuje oblast klidu Středních. Trhací práce v této oblasti by byly jednoznačným porušením této vyhlášky.*

*-v lomu Teletín je prokázáno nade vší pochybnost dlouhodobé hnízdiště ohroženého druhu – výra velkého a dalších zákonem chráněných živočichů. Trhací práce by nevratně zničily veškerý biotop zákonem chráněných druhů živočichů.*

*-povolením trhacích prací v lomu by došlo k nepochybné devastaci životního prostředí vlivem exhalací prachu, emisí s diesslových motorů a hluku a znemožnily by tak v mnoha případech řádné užívání nemovitostí občanů. Toto by se týkalo více než 100 obyvatel Teletína.*

*-případné trhací práce v lomu by téměř jistě způsobily úbytek nebo i celkovou ztrátu vody ve studních občanů obce Teletína.*

K námitce č. 1.: Sdělujeme, že se netýká předmětu řízení. Do dobývacího prostoru existují dvě příjezdové komunikace. Obě komunikace leží mimo dobývací prostor Teletín I. Skutečnost, že jižní příjezdová komunikace není dosud právně vyřešena, není důvodem nevydání rozhodnutí o povolení trhacích prací. Příjezdová komunikace ze severu je zcela legitimní i když je omezena max. hmot. 6 tun. Těžař ji může pro odvoz výrobků kamenické výroby plně využívat.

K námitce č. 2.: Sdělujeme, že se netýká předmětu řízení. V rozhodnutí POPD nebyla zakotvena žádná podmínka, která by se týkala vyjádření OÚ Benešov z 11. 11. 1996 pod č.j. 404-512/96 Ber. Správní orgán ji nezahrnul do výroku cit. rozhodnutí z důvodu, že povolením nebyly povoleny žádné stavby na zpracování suroviny a rozhodnutím nebyly povoleny žádné stacionární zdroje znečištění ve smyslu ust. § 3 odst. 2) zák.č.309/1991 Sb., o ochraně ovzduší. Nejednalo se podle dříve platných předpisů o střední zdroj znečištění, který by zakládal vyžadovat souhlas vydaný podle § 11 odst. 1a zák.č. 309/1991 Sb. Tato skutečnost je uvedena v odůvodnění rozhodnutí POPD (rozhodnutím nebyly povoleny žádné stavby pro zpracování suroviny ani jiná zařízení)

K námitce č. 3.: Správní orgán připomíná, že se netýká předmětu řízení. Připomínáme, že kalové a vodní hospodářství je součástí POPD.